

III - Espaces tangents

1. Application C^k sur une variété

Déf:

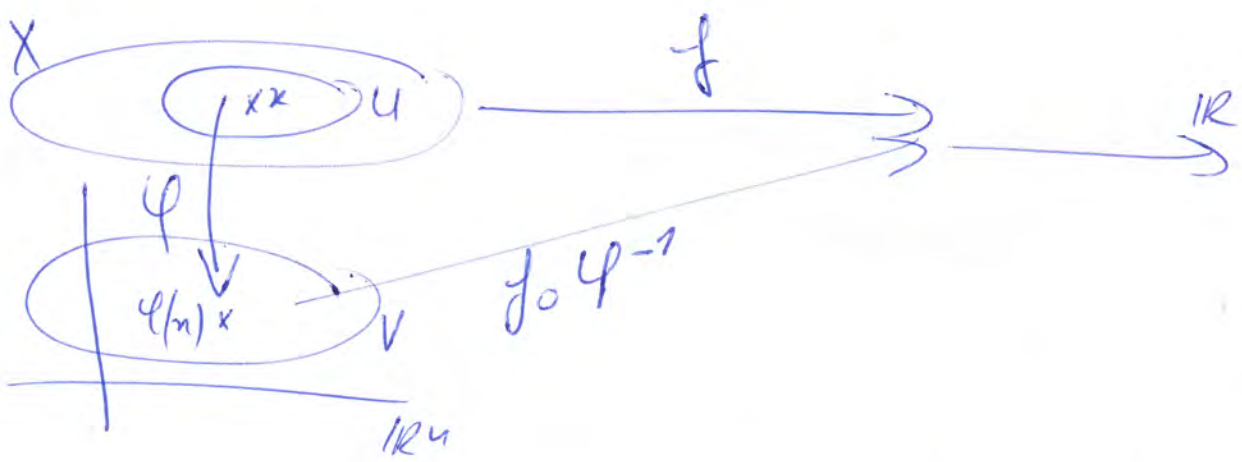
Soit une variété de dim n , de classe C^k ($k \geq 1$)

On dit qu'une fct $f: X \rightarrow \mathbb{R}$, est de classe C^k au

voisinage d'un ptn $x \in X$ ssi \exists une carte (U, φ, U) de X tel que

1/ $x \in U$

2/ f est def sur U et $f \circ \varphi^{-1}$ est de classe C^k au voisinage de $\varphi(x)$.



Remarque:

Cette définition est indépendante du choix de la carte au voisinage de x . En effet, si (U', φ', U') est une autre carte au voisinage de x , ~~elle~~ ^{alors elle} vérifie la déf.

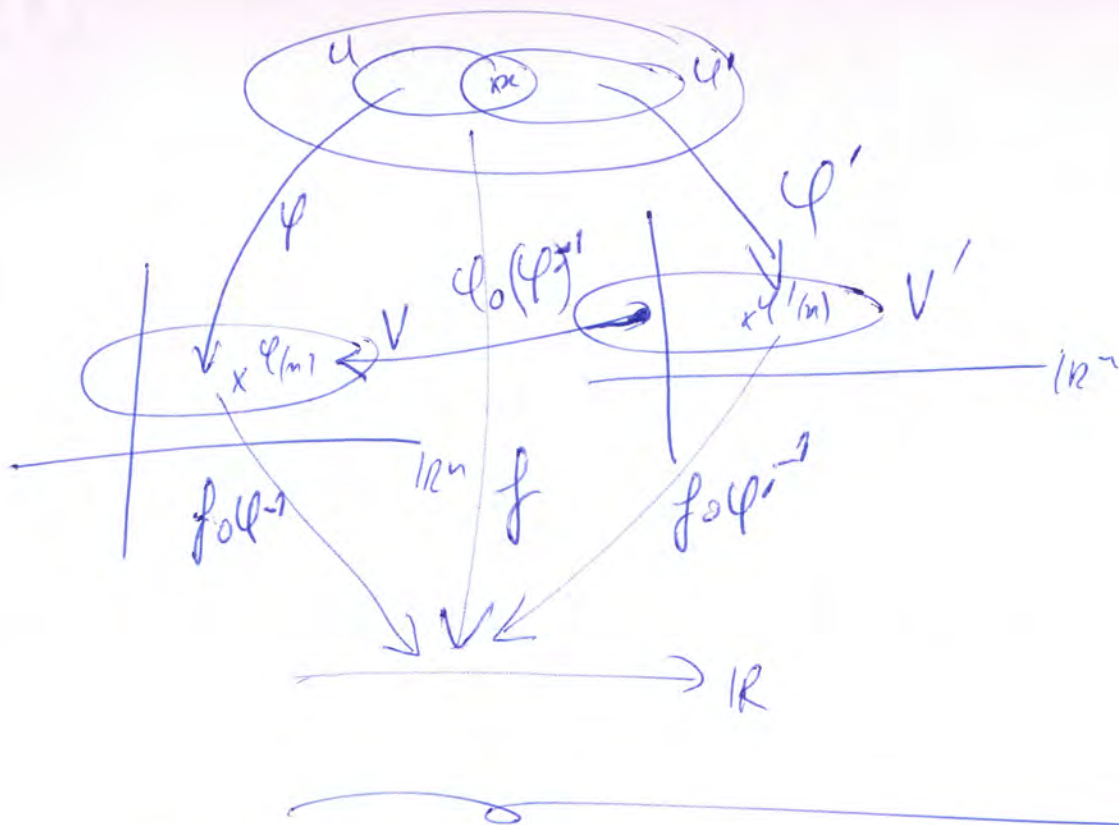
preuve:

$$f \circ \varphi^{-1} = (f \circ \varphi^{-1}) \circ (\varphi \circ \varphi^{-1}) \quad (\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n)$$

or: $\varphi \circ \varphi^{-1}$ est C^k au voisinage de $\varphi(x)$

$f \circ \varphi^{-1}$ est C^k au voisinage de $\varphi(x)$ ($\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$)

D'où $f \circ \varphi^{-1}$ est C^k au voisinage de $\varphi(x)$ ($\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$)
 c.q.f.d.



~~2- Notion de germe~~

~~1- Germe~~

Soit $0 \leq l \leq k$

Def: Soit Ω ouvert de X , f une fct: $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$,
 On dit que f est de classe \mathcal{C}^l sur Ω ssi f est de classe \mathcal{C}^l
 au voisinage de tout pts de Ω .

2- Notion de germe.

Soit $x \in X$, on note par $E_x = \{ (U, f), U \in \mathcal{O}(x) \text{ et } f \text{ de classe } \mathcal{C}^l \text{ sur } U \}$

On introduit une relation d'équivalence sur E_x comme suit:

$$(U, f) \sim (U', f') \iff \exists U'' \subseteq (U \cap U') \text{ voisinage ouvert de } x \text{ et tel que } f|_{U''} = f'|_{U''} \quad (\text{c.k.})$$

- On note l'ens des classes d'équivalence par $E_x^l = \mathcal{C}_x^l(X)$

- les classes d'équivalences (i.e. les elts de $\mathcal{C}_x^l(X)$)

sont appelées germes \mathcal{C}^l au point x .

Rq: $\mathcal{C}_x^l(X)$ est une Algèbre sur X .

Déf: On appelle vecteur tangent à X au pt x , toute forme linéaire $\zeta: \mathcal{E}_x(X) \rightarrow \mathbb{R}$ qui vérifie:

$$\zeta(\bar{f}\bar{g}) = f(x)\zeta(\bar{g}) + g(x)\zeta(\bar{f})$$

(formule de Leibnitz)
(Règle au pt x) $\forall \bar{f}, \bar{g} \in \mathcal{E}_x(X)$

Remarque:

1) si $X = \mathbb{R}^n$
 $l=1$

et $x=0$, $E = \{ (u, f), u \in v(0) \text{ et } f \in \mathcal{E}^1 \text{ sur } U \}$

Donc $v \in \mathbb{R}^n$ ($v = (v_1, v_2, \dots, v_n)$)

l'application $\frac{\partial}{\partial v}: E \rightarrow \mathbb{R}$
(dérivée \neq à v) $f \mapsto \frac{\partial}{\partial v}(f) = D_0 f \cdot v$

$$= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f(0)}{\partial v_i} \cdot v_i$$

est linéaire et de plus vérifie la formule de Leibnitz:

$$\frac{\partial}{\partial v}(fg) = f(0) \frac{\partial g}{\partial v} + g(0) \frac{\partial f}{\partial v}$$

2) si l'on veut une application:

$\zeta: E \rightarrow \mathbb{R}$ linéaire et qui vérifie la Règle de Leibnitz au pt 0:

$$\forall f, g \in E, \zeta(fg) = f(0)\zeta(g) + g(0)\zeta(f)$$

alors existe-t-il un vecteur $v \in \mathbb{R}^n$ tel que $\zeta(f) = \frac{\partial f}{\partial v} \quad \forall f \in E$? (Réponse: Oui)

proprietés:

i) si $f = \text{cte}$ alors $\int(\bar{f}) = 0$, car:

$$\text{si } (f = 1) = 0 \quad \int(1) = \int(f \bar{f}) = 2 \int f(x) \int(1) = 2 \int(1)$$

$$\text{d'où } \int(1) = 0$$

ii) $\bar{f} = c$, $\int(c) = \int(c \bar{1}) = c \int(1) = 0$
(\int linéaire)

Espace tangent en x

l'ensemble des vecteurs tangent à X au pt x
est noté par $T_x(X)$.

proposition: $T_x(X)$ est un espace vectoriel sur \mathbb{R}
de dimension n .

preuve:

1) sp. vect (facile)

2) $\dim T_x(X) = n$.

Formule de Taylor:

si sur $B(a, r)$ boule de \mathbb{R}^n et $h: B(a, r) \rightarrow \mathbb{R}^m$
 $x \mapsto h(x) = h(a) + \sum_{i=1}^n (x_i - a_i) \Delta_i(x)$ $\forall x \in B(a, r)$

où les Δ_i ont des jets \mathcal{C}^p et tel que

$$\Delta_i(a) = \frac{\partial h}{\partial x_i}(a), \quad i=1, \dots, n$$

en effet, pour $x \in B(a, r)$, on considère la fct g définie

$$\text{par } g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^m, g(\lambda) = h(a + \lambda(x-a)) \quad 0 \leq \lambda \leq 1$$

alors: $g(1) = h(x)$ et $g(0) = h(a)$

$$\text{et on a: } g(1) - g(0) = \int_0^1 g'(\lambda) d\lambda$$

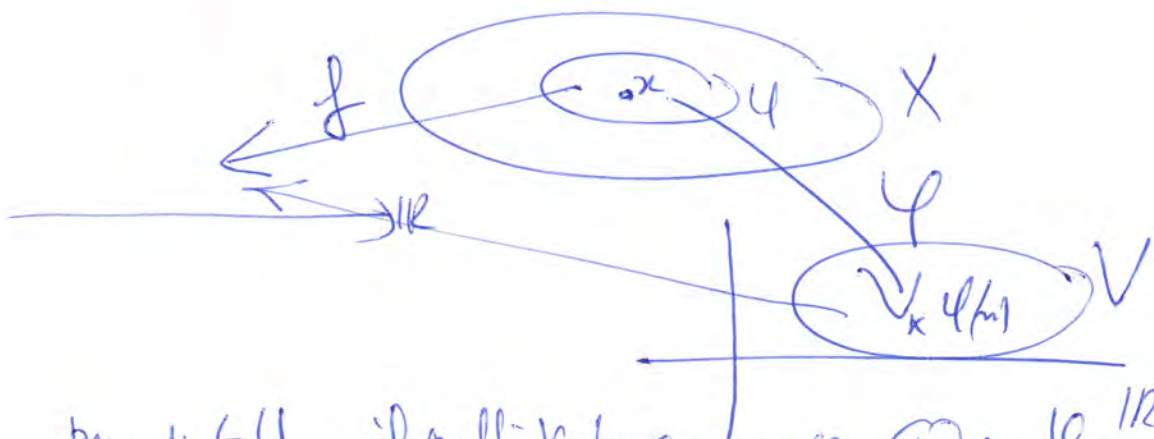
or: $g'(x) = \sum_{i=1}^n (x_i - a_i) \frac{\partial h}{\partial x_i}(a + \rho(x - a))$

d'au: $h(x) = h(a) + \sum_{i=1}^n (x_i - a_i) \int_0^1 \frac{\partial h}{\partial x_i}(a + \rho(x - a)) d\rho$

et on prend $d_i(x) = \int_0^1 \frac{\partial h}{\partial x_i}(a + \rho(x - a)) d\rho$
 $d_i \in \mathcal{L}^{\infty}$ (si $h \in \mathcal{L}^{\infty}$)

ii/ Considérons maintenant $f \circ \varphi^{-1} = h$, en appliquant la formule de Taylor au voisinage de $\varphi(x)$ on a:

$\otimes \forall y \in V, f \circ \varphi^{-1}(y) = f \circ \varphi^{-1}(\varphi(x)) + \sum_{i=1}^n (y_i - \varphi_i(x)) d_i(\varphi(x))$



pour $x \in U$, il suffit de composer \otimes par φ :
 avec $y = \varphi(x)$.

$f(x) = f \circ \varphi^{-1}(\varphi(x)) + \sum_{i=1}^n (\varphi_i(x) - \varphi_i(x)) d_i(\varphi(x))$

iii/ Soit maintenant $\xi \in T_x(X)$,

$\xi(f) = \xi(f \circ \varphi^{-1}(\varphi(x))) + \sum_{i=1}^n \xi([\varphi_i(x) - \varphi_i(x)]) d_i(\varphi(x))$

$\xi(f) = 0 + \sum_{i=1}^n \xi(\varphi_i(x)) d_i(\varphi(x))$
 $\xi(f) = \sum_{i=1}^n \xi(\varphi_i) \cdot d_i(\varphi(x))$

iv)

$$\cancel{d(\varphi(x))} = \frac{\partial f \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i}(\varphi(x))$$

(18)

$$\text{or } d_i(\varphi(x)) = \frac{\partial h}{\partial y_i}(\varphi(x)) \quad (\text{with } i/)$$

$$\stackrel{d}{=} d_i(\varphi(x)) = \frac{\partial f \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i}(\varphi(x))$$

$$\text{Donc: } \boxed{d(\varphi) = \sum_{i=1}^n \varphi(y_i) \frac{\partial f \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i}(\varphi(x))}$$

finalment,

on note $D_i: \begin{matrix} \mathbb{C}_n^{\text{loc}}(X) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \bar{f} & \longmapsto & \frac{\partial f \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i}(\varphi(x)) \quad (\text{représenteur de } \bar{f}) \end{matrix}$

a/ D_i est bien déf car si $\bar{f} = \bar{g}$ alors $f = g$ dans voisinage de x donc $\frac{\partial f \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i}(\varphi(x)) = \frac{\partial g \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i}(\varphi(x))$

b/ $D_i(\bar{f}\bar{g}) = g(x) D_i(\bar{f}) + f(x) D_i(\bar{g})$ (exo)

Donc les $D_i \in T_x(X)$.

On conclut donc que les $(D_i)_{i=1}^n$ engendrent $T_x(X)$

Matras maintenant que $(D_i)_{i=1}^n$ sont linéairement indep.

On remarque que: $D_i(\varphi_j) = \frac{\partial \varphi_j \circ \varphi^{-1}}{\partial y_i} = \frac{\partial y_j}{\partial y_i}(\varphi(x)) = \delta_{ij}$

$$\sum_{i=1}^n \delta_{ij} D_i(\varphi_j) = \delta_{ij}$$

alors soit $\sum_{i=1}^n d_i D_i = 0 \Rightarrow \forall j \sum_{i=1}^n d_i D_i(\varphi_j) = 0$
 $\Rightarrow \forall j \quad d_j = 0$
cf. exo.

Donc $(D_i)_{i=1}^n$ est une base de $T_x(X)$.

$\frac{1}{h}$
 $n \rightarrow \infty, T_0(\mathbb{R}^n) \cong \mathbb{R}^n$

lip à la requête (*)

on a: $\frac{\partial f}{\partial x} (0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(hv) - f(0)}{h} = Df_x \cdot v$
 $h \in \mathbb{R}$
 $= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} (0) v_i$

$f(\bar{v}) = f(0) + g(\bar{v}) + g(\bar{v}) + g(\bar{v})$
 $f(n) = f(0) + \sum_{i=1}^n x_i \cdot d_i(n)$ où $d_i(0) = \frac{\partial f}{\partial x_i} (0)$

$\Rightarrow g(\bar{v}) = \sum_{i=1}^n g(x_i) \frac{\partial f}{\partial x_i} (0)$
 $v = \begin{pmatrix} x_1(n) \\ \vdots \\ x_n(n) \end{pmatrix}$

IV - MORPHISME de variétés différentiables

1/ Définition: Soit X et Y 2 variétés diff de dim n et m de classe C^k
On appelle morphisme de variétés différentiables toute application d'une variété X dans une variété Y.

$f: X \rightarrow Y$

2/ Classe C^k (k ≥ 1)

Définition: On dit que l'appli h: X → Y (morphisme) est de classe C^k ssi pour tout pt x ∈ X

- 1) ∃ une carte {U, φ, V} de X et x ∈ U
 - 2) ∃ une carte {U', φ', V'} de Y et φ'(h(x)) ∈ U'
- et ! h(U) ⊂ U']