

دورة: 2024

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبة: لغات أجنبية، فنون

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل نقابل العنف بالعنف أم بالتسامح؟

الموضوع الثاني:

«العلاقة بين الأنا والغير تقوم على أساس التواصل».

دافع عن صحة هذه الأطروحة

الموضوع الثالث: (النص)

«هناك اعتقاد يتمسك به خصوم الفلسفة، مؤداه أن الفلسفة التي كانت قديما تشمل، في زعمهم، جميع العلوم قد أخذت تضيق دائرتها في العصور الحديثة بانفصال هذه العلوم عنها شيئا فشيئا ... إن مثل هذا الاعتقاد فاسد مبني على خلط بين نشاط الفيلسوف من جهة انصبايه على مشاكل فلسفية، ونشاطه من جهة انصبايه على مسائل علمية. فأرسطو عندما تحدت عن الخلاء لم يتحدت عنه على أنه مشكلة فلسفية... فالقضية الفلسفية الحقّة سوف تبقى دائما قضية فلسفية بحثة تتجاوز دائما أيدا حدود العلم وامكانياته. فما عسى أن يقول لنا العلم عن وجود النفس والحرية والله؟ لا يستطيع أن يقول أي شيء. وإذا ما فعل ذلك من أجل إزالة الفلسفة فإنه عندئذ ينفي نفسه بنفسه...»

إن مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة كاذبة مصطنعة تكلفها خصوم الفلسفة الذين حصروا إعتسافا المعرفة في المعرفة الحسية في حين أن هذه المعرفة الحسية من حيث هي معرفة تبقى في حاجة إلى التأمل فيها من أجل معرفة طرزها ومعرفة قيمتها».

محمود يعقوبي: الوجيز في الفلسفة، ص. 12، 13

المعهد التربوي الوطني - الجزائر (1984 - 1985) - بتصرف-

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة		الموضوع الأول: هل نقابل العنف بالعنف أم بالتسامح؟	المحطات
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01	المدخل: لا تستقر العلاقات بين الناس على حالة واحدة فهي تتأرجح بين العنف والتسامح (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	01.5	المسار (العناد): هناك من يرى أن العنف يُقابل بالعنف في حين يرى آخرون أنه يقابل بالتسامح.	
	01.5	السؤال (طرح المشكلة): هل من الحكمة مقابلة العنف بالعنف أم بالتسامح؟	
04	01	الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالعنف (هيراكليس، هوبز، الماركسيون...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: -الطبيعة الشريرة للإنسان تستوجب الردع (استخدام القوة). - العنف رد فعل طبيعي ووسيلة من وسائل الدفاع والحفاظ على النظام العام.	
	0.5	الأمثلة والاقوال	
	01	- النقد: مقابلة العنف بالعنف هو توسيع لدائرته وهدم لإنسانية الإنسان.	
04	01	نقيض الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالتسامح (فولتير، غاندي، روجي غارودي...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: -التسامح قيمة أخلاقية سامية مميزة للإنسان .. - التاريخ يؤكد على أن هناك مجتمعات تجاوزت ظاهرة العنف بالتسامح.	
	0.5	الأمثلة والاقوال	
	01	- النقد: المبالغة في مقابلة العنف بالتسامح من شأنه أن يشجع العنف.	
04	02	التركيب: يلغى السعي إلى معالجة جميع أشكال العنف بغرس وترسيخ وتجميد قيم التسامح، ويبقى العنف المشروع ضرورة.	حل المشكلة
	02	التبرير: الطبيعة المعقدة للإنسان تستوجب المزاجية بين قيم التسامح والعنف المشروع (القصاص، قانون العقوبات). يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	
04	01.5	-الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المعطروحة.	حل المشكلة
	01.5	-مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	
	01	- تناسق الحل مع منطوق التحليل.	
20	20	المجموع	

ملاحظة :

- تملح نفلتان (02) للغة، وتنفس ربع نغمة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.
- الحرص على تئمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.
- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

العلامة		المحطات
		الموضوع الثاني: «العلاقة بين الأنا والغير تقوم على أساس التواصل». دافع عن صحة هذه الأطروحة.
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة
04	01.5	الفكرة الشائعة: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على الصراع.
	01	نقيضها: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على التواصل.
	01.5	السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟
04	01	عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على التواصل. (شيلر، سارتر، ميرلوبونتي...).
	02	اتحجج:
	01	- الحياة الاجتماعية المشتركة تستدعي تغليب مبدأ الحوار والتواصل. - مبدأ التواصل يعزز قيم التسامح وينبذ العنف مما يسهم في نشر السلم. الأمثلة والأقوال.
04	01	عرض نقد منطق الخصوم:
	01	* عرض منطقتهم: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على الصراع.
	01	* نقد منطق الخصوم: - الإنسان منفي بطبعه يتعايش مع غيره.
	0.5	- الطبيعة العاقلة والأخلاقية للإنسان.
	0.5	- الصراع ينمي العدوانية ويحط من مرتبة الإنسان. الأمثلة والأقوال.
04	01.5	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:
	01.5	- الطبيعة الاجتماعية للإنسان تقتضي التواصل مع الغير.
	01	- القيم الإنسانية تقتضي منطق التواصل مع الغير. (يمكن للمرشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال
04	02	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.
	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.
20	20	المجموع

ملاحظة :

- تمنح نقطتان (02) للغة، وتتفحص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.
- الحرص على تبيين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.
- يمكن للمرشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة نقد منطق الخصوم.

العلامة		الموضوع الثالث: تحليل نص محمود يعقوبي.	المحطات
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01.5 01 01.5	المدخل: عرفت الفلسفة في العصر الحديث انفصال العلوم عنها (أو أي مدخل وفيلفي آخر). المسار: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة، وهو يعالج مشكلة قيمة الفلسفة. السؤال (طرح المشكلة): هل فعلا فنتت الفلسفة قيمتها مع انفصال العلوم عنها؟	طرح المشكلة
04	02 02	موقف صاحب النص : *مضمونا: للفلسفة قيمة رغم انفصال العلوم عنها، و بالتالي مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة مفتعلة. *شكلا: « ان مثل هذا الاعتقاد فاسد » ، «إذن مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة كاذبة مصطنعة تكلفها خصوم الفلسفة».	
04	02 02	الحجج : *مضمونا: - هناك قضايا فلسفية لا يمكن أن يبحث فيها العلم (النفس والحرية ...). -حاجة العلم إلى الفلسفة (الإبستمولوجيا). *شكلا: «فالقضية الفلسفية الحقة سوف تبقى دائما قضية فلسفية بحتة تتجاوز دائما أبدا حدود العلم وامكانياته.»، «فما عسى ان يقول لنا العلم عن وجود النفس والحرية ...»، «المعرفة الحسية من حيث هي معرفة تبقى في حاجة إلى التأمل فيها من أجل معرفة طرقها ومعرفة قيمتها».	محاولة حل المشكلة
04	02 02	النقد والتقييم: -استطلاع صاحب النص أن يبين أن التمايز بين الفلسفة والعلوم على مستوى الموضوع والمنهج لا يبرر الفصل بينهما، كما لا يقلل من قيمة الفلسفة. - من الضروري إبراز قيمة العلم بالنسبة للفلسفة. الرأي الشخصي المبرر (بترك لحرية المترشح).	
04	01.5 01.5 01	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطوق التحليل.	حل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- الحرص على تلمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.